

Protokół Nr XV/20
z obrad XV sesji Rady Powiatu Kolneńskiego
w dniu 28 lutego 2020 r.

Obrady XV sesji Rady Powiatu Kolneńskiego VI kadencji, prowadzono w Starostwie Powiatowym w Kolnie (w sali konferencyjnej). Obrady prowadzono w godz. od 12⁰⁰ do 14²⁵ pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Michała Kulczewskiego. Przewodniczący otworzył obrady sesji i powitał wszystkich przybyłych. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał. W chwili otwarcia obrad obecnych było 15 radnych.

(Lista obecności radnych – stanowi załącznik do protokołu)

Spoza Rady na sesji obecni byli m.in.: Sekretarz Powiatu Agnieszka Chrzanowska, Skarbnik Powiatu Anna Olszak, Dyrektor PZD w Kolnie Grzegorz Kulągowski, Dyrektor PZOO w Kolnie Sławomir Zalewski, Dyrektor Szpitala Ogólnego w Kolnie Krystyna Dobrołowicz, Główna księgowa Szpitala Ogólnego w Kolnie Aneta Długozima, Radca Prawny Zbigniew Twarowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie Urszula Gołębiowska.

(Lista obecności gości – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną i zapytał o ewentualne uwagi, i wnioski do niego. Uwag i wniosków nie zgłaszano. Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z międzysesyjnej pracy zarządu powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał wg projektów wniesionych przez Zarząd Powiatu tj.:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na 2020 r.;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2020 – 2025;
 - 3) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg powiatowych w Powiecie Kolneńskim;
 - 4) w sprawie przyjęcia informacji Powiatowego Zespołu Obsługi Oświaty w Kolnie o zawarciu umowy dotyczącej ekspozycji reklamy zwykłej;
 - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe i kształcenie nauczycieli oraz ustalenia formy i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2020;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki / kredytu przez Szpital Ogólny w Kolnie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie.
8. Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Kolnie za rok 2019.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. i Ad.2. – zrealizowano.

Ad.3. Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z obrad poprzedniej sesji Rady Powiatu Kolneńskiego został udostępniony radnym w formie elektronicznej na panelu radnego, jak również był wyłożony do wglądu przed dzisiejszą sesją - celem zapoznania się. Zapytał o uwagi do protokołu. Uwag nie zgłaszano. W głosowaniu jawnym imiennym 15 gł. „za” tj. jednogłośnie Rada Powiatu przyjęła protokół ozn. Nr XIV/20.

Ad.4. Sprawozdanie z międzysesyjnej pracy Zarządu Powiatu od dnia 3 lutego 2020 r. do dnia 28 lutego 2020 r. przedstawił Starosta Kolneński Tadeusz Klama.

(Sprawozdanie spisane odrębnie – stanowi załącznik do protokołu)

Ponadto radny Roland Andrzej Długozima zapytał czy został już rozstrzygnięty konkurs ofert o dofinansowanie przebudowy dróg powiatowych z FDS?

Starosta odpowiedział, że na razie nie ma żadnych informacji w tej sprawie. Dodał, że Wojewoda przekazał umowy do podpisu do Kancelarii Premiera.

Następnie Pan Roland Andrzej Długozima zapytał czy na wszystkie drogi, na które były składane wnioski, będzie dofinansowanie?

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że Wojewoda zasugerował, że Premier podpisze umowy na wszystkie drogi.

Więcej pytań nie zgłaszano.

Ad.5. Pisemną interpelację złożył radny Roland Andrzej Długozima.

Ad.6. Według wniesionych przez Zarząd Powiatu projektów uchwał, po ich przedstawieniu i omówieniu na sesji, Rada Powiatu podjęła:

1) Uchwałę **Nr XV/125/20** w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na 2020 r. – w głosowaniu 15 gł. „za” tj. jednogłośnie, wg projektu opracowanego i przedstawionego przez Skarbnika Powiatu Annę Olszak, przy pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Finansów przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Stanisława Wiszowatego. Objaśnienia dokonanych zmian stanowi załącznik Nr 2 do Uchwały. Dyskusji nie podejmowano.

2) Uchwałę **Nr XV/126/20** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2020 – 2025 – w głosowaniu 14 gł. „za”, przy 1 gł. „wstrzymuję się”, wg projektu przedstawionego przez Skarbnika Powiatu Annę Olszak. Objaśnienia wprowadzonych zmian zawarto w załączniku Nr 3 do Uchwały.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Stanisław Wiszowaty i poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Ponadto zapytał, czy jeśli zmienia się Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu i zostaje wprowadzone zadanie dwuletnie pn. „Dokumentacja projektowa na drogę Mały Płock – Mściwuje – Kąty” to czy nie należy również wprowadzić tego zadania do budżetu powiatu na rok bieżący?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w 2020 r. powiat nie będzie ponosił na tą inwestycję żadnych wydatków.

Radny Stanisław Wiszowaty dodał, że jeśli inwestycje są dwuletnie i w danym roku nie ponosi się wydatków, to należy tę inwestycję ująć w budżecie na dany rok, tylko z wydatkiem zerowym.

Pani Anna Olszak odpowiedziała, że w załączniku inwestycyjnym wykazuje się tylko inwestycje, które są realizowane w 2020 r., a na tę inwestycję całkowite koszty będą poniesione w 2021 r.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Michał Kulczewski i powiedział, że z tego co pamięta, to jeśli inwestycja rozpoczyna się w danym roku i nie są ponoszone koszty finansowe, to i tak wpisuje się ją do budżetu tylko z wydatkiem zerowym. Wobec tego dodał, że jeśli będzie potrzeba wpisania tej inwestycji do budżetu powiatu na ten rok, to na najbliższej sesji uchwała zostanie zmieniona.

Na tym dyskusję zakończono.

- 3) Uchwałę **Nr XV/127/20** w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg powiatowych w Powiecie Kolneńskim – w głosowaniu 14 gł. „za”, przy 1 gł. „wstrzymuje się”, wg projektu opracowanego i przedstawionego przez Dyrektora PZD w Kolnie przy pozytywnej opinii Komisji Spraw Społecznych i Rozwoju Gospodarczego. Pan Grzegorz Kulągowski poinformował, że projekt uchwały dotyczy zmiany załącznika do uchwały Nr XIII/117/19 Rady Powiatu Kolneńskiego podjętej w dniu 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg powiatowych w Powiecie Kolneńskim. W w/w uchwale roczne stawki za zajęcie pasa drogowego w tabeli w lp.2 oraz lp.7 zostały zróżnicowane ze względu na to, czy pas drogowy znajduje się na obszarze zabudowanym, czy też poza obszarem zabudowanym. Ponadto w tabeli lp.5 jest zapis dotyczący podwojenia stawki za umieszczenie reklamy obustronnej. Wydział Nadzoru i Kontroli PUW w Białymstoku zgłosił telefonicznie, że takie zróżnicowanie nie znajduje uzasadnienia prawnego. Przepis art. 40 ust. 9 ustawy o drogach publicznych nie przyznaje radzie powiatu upoważnienia do różnicowania opłat ze względu na rodzaj terenu, przez który przebiega pas drogowy. Ponadto zapis dotyczący podwojenia stawki za reklamę obustronną powodowałby nieuprawnione podwojenie stawki za metr kwadratowy całej powierzchni. Przy reklamie obustronnej powierzchnia jest większa, co samo w sobie wpłynie na opłatę. W sprawie różnicowania opłat wykraczających poza upoważnienie ustawowe wydawane są rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność uchwał lub części ich zapisów, m.in. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 28 stycznia 2020 r. (Dz.Urz.Woj.Podl.z 2019 r. poz. 511). W związku ze zgłoszonymi uwagami został przygotowany projekt uchwały zmieniający załącznik do w/w uchwały, zgodnie z zaleceniami organu nadzoru. Następnie Dyrektor PZD powiedział, że zaproponował kwotę 11 zł za m² za umieszczenie urządzeń sieci i przyłączy wodociągowych w pasie drogowym. Dodał, że jest to „stawka symboliczna” w porównaniu ze stawką maksymalną dopuszczoną przez ustawę o drogach publicznych tj. kwoty 200 zł za 1 m². Następnie wyjaśnił jak te stawki zostały wyliczone. Poinformował, że najwięcej wbudowanych urządzeń wodociągowych w pasie drogowym ma Gmina Turośl, w wyniku czego roczna wpłata z tego tytułu wynosi ok. 316 tys. zł.

Głos w dyskusji zabrał radny Stanisław Wiszowaty i powiedział, że w poprzedniej kadencji duże kontrowersje innych samorządów wzbudziło podniesienie stawek za zajęcie pasa drogowego i w wobec tego Rada wówczas zmieniła te stawki na mniejsze, co spowodowało, że współpraca Powiatu z Gminami układała się dobrze. Powiedział, że ta stawka 11 zł zwiększy obciążenie finansowe Gmin, Powiat może na tym zarobić, ale popsują się relacje z gminami. Ciężiej będzie pozyskać dodatkowe środki finansowe od

Gmin na budowę dróg. Wobec tego zaproponował, aby stawka za zajęcie pasa drogowego wynosiła 9 zł.

Przewodniczący Rady Michał Kulczewski powiedział, że z tego co zrozumiał to dochód za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim urządzeń wodociągowych wynosi ok. 316 tys. zł i wszystko zostało tak skalkulowane, że nawet po zmianie stawki ten przychód się nie zwiększy.

Dyrektor PZD w Kolnie odpowiedział, że ten dochód będzie zwiększał się z roku na rok, ponieważ jest to przypis składki rocznej. Dodał, że jeśli chodzi o stawkę 11 zł za 1 m² za umieszczenie urządzeń wodociągowych w pasie drogowym, to ta kwota nie wpływa na to co już zostało wydane. Ta stawka jest ustalona na przyszłość.

Radny Stanisław Wiszowaty dodał, że zrozumiał, że ta średnia stawka wynosi 9 zł.

Dyrektor Grzegorz Kulągowski wyjaśnił, że bardzo ciężko tę stawkę wyliczyć dokładnie.

Następnie głos zabrał Radca Prawny i powiedział, że do tej pory organy nadzoru nie kwestionowały zasad różnych stawek w terenie zabudowanym i w terenie niezabudowanym, mimo tego że ustawa tego nie przewidywała. Wcześniej, gdy stawki były zróżnicowane to dochód powiatu za zajęcie pasa drogowego wynosił ponad 300 tys. zł. Teraz po ujednoliceniu tej stawki, wszystko zostało tak wyliczone, żeby ta kwota pozostała na podobnym poziomie.

Radny Stanisław Wiszowaty powiedział, że jeśli stawka wynosiłaby 9 zł to wtedy ten dochód byłby na takim samym poziomie.

Pan Zbigniew Twarowski dodał, że jeśli chcemy, żeby dochód był na tym samym poziomie to ta kwota 11 zł jest temu bliższa.

Przewodniczący Rady powiedział, że dochód za wbudowanie urządzeń w pasie drogowym jest jednym z dochodów powiatu, a pieniądze są potrzebne. Wobec tego, jeśli to co mówi Dyrektor PZD, że po zwiększeniu tej stawki do 11 zł ten dochód będzie na tym samym poziomie jest prawdą to „ja jestem za tym”.

Radca Prawny dodał, że należy zwrócić uwagę, że stawki w innych samorządach gminnych są radykalnie większe.

Następnie głos zabrał Starosta Tadeusz Klama i powiedział, że opłaty za wbudowanie urządzeń wodociągowych w pas drogowy są dochodem powiatu. Mowa jest nie o 200 zł, tylko o 11 zł za m², więc nie ma o czym mówić. Dodał, że może należałoby zaproponować stawkę 200 zł. Inne Samorządy wcale nie muszą wykonywać robót w pasach dróg powiatowych. To jest tylko dobra wola powiatu, że w ogóle zezwala na wykonanie takich prac. Są takie sytuacje, że ten wodociąg nie zawsze musi być wbudowany w pas drogowy. Zarządca również nie musi wyrażać na to zgody. Wobec tego jeśli samorządom nie odpowiada stawka 11 zł to niech wykonują roboty na gruntach prywatnych. Dodał, że powiat musi mieć swoje dochody i nie ma o czym dyskutować. Prawie wszystkie Gminy wykonały sieci wodociągowe, ewentualnie Gmina Turośl skorzysta z pasów drogowych, ale nie jest pewne, że będą te urządzenia wbudowane, ponieważ Gmina może znaleźć inne rozwiązanie. Nie może być tak, że opłaty stałe po latach się zmniejszają - dodał. Starosta podał przykład woj. warmińsko – mazurskiego, gdzie opłaty są ustalone na poziomie 100%. Samorządy Gminne również ustalają kwoty na poziomie 50 %, a powiat zaproponował stawkę 11 zł. Wobec tego zwrócił się do radnych o przegłosowanie uchwały.

Głos zabrał Wicestarosta Karol Pieloszczyk i zapytał czy te stawki nie są obciążające dla Gmin?

Dyrektor PZD odpowiedział, że Powiat się nie wzbogaci, ani nie straci, a ustalenie stawki w kwocie 11 zł pozwoli na uzyskanie dochodu na takim samym poziomie jak dotychczas.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Roland Andrzej Długozima i zwracając się do Starosty powiedział, że każdy radny ma prawo wypowiedzieć się na sesji i w związku z tym prosił Starostę, żeby emocjonalnie nie reagował na wypowiedzi radnych. Dodał, że nie wygląda to dobrze, jak na sesji radni siedzą i nic się nie odzywają. Powiedział, że jeśli radny Stanisław Wiszowaty powiedział swoje zdanie, to miał takie prawo i nie należy reagować emocjonalnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że nikt nie zabrania nikomu wypowiadać się na sesji. Radny Roland Andrzej Długozima powiedział, że nikt nie mówi zabranianiu. Chodzi tylko o to, żeby nie reagować emocjonalnie na wypowiedzi radnych.

Pan Michał Kulczewski dodał, że w tym momencie jest mowa o pieniądzach, wobec tego nic dziwnego, że Starosta reaguje emocjonalnie, musi dbać o budżet, ponieważ za niego odpowiada. Następnie zwrócił się do radnego Stanisława Wiszowatego i zapytał czy uwagi, o których mówił radny są wnioskiem formalnym?

Radny Stanisław Wiszowaty odpowiedział, że są to tylko uwagi. Dodał, że jest po prostu zwolennikiem współpracy powiatu z Gminami.

Na zakończenie Przewodniczący Rady dodał, że kieruje się tym, że Dyrektor PZD dokładnie te kwoty wyliczył i jeśli mówi, że dochód będzie na tym samym poziomie to tak będzie.

Na tym dyskusję zakończono.

- 4) Uchwałę **Nr XV/128/20** w sprawie przyjęcia informacji Powiatowego Zespołu Obsługi Oświaty w Kolnie o zawarciu umowy dotyczącej ekspozycji reklamy zwykłej – w głosowaniu 15 gł. „za” tj. jednogłośnie, wg projektu opracowanego i przedstawionego przez Dyrektora PZOO w Kolnie, przy pozytywnej opinii Komisji Spraw społecznych i Rozwoju Gospodarczego przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Monikę Szymańską. Dyskusji nie podejmowano.
- 5) Uchwałę **Nr XV/129/20** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe i kształcenie nauczycieli oraz ustalenia formy i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2020 – w głosowaniu 15 gł. „za” tj. jednogłośnie, wg projektu opracowanego i przedstawionego przez Dyrektora PZOO w Kolnie. Pan Sławomir Zalewski poinformował, że projekt uchwały dotyczy zmiany § 2 Uchwały Nr XIII/114/19 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe i kształcenie nauczycieli oraz ustalenia formy i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2020. Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku zgłosił telefonicznie, że żadna ze specjalności wymienionych w § 2 ww. uchwały nie może być prowadzona w formie kursu kwalifikacyjnego. W związku z tym w projekcie uchwały zmieniono § 2 poprzez skreślenie wyrazów „i kursach kwalifikacyjnych”. Dyskusji nie podejmowano.
- 6) Uchwałę **Nr XV/130/20** w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki lub kredytu przez Szpital Ogólny w Kolnie – w głosowaniu 15 gł. „za” tj. jednogłośnie, wg projektu opracowanego i przedstawionego przez Dyrektora Szpitala Ogólnego w Kolnie. Pani Krystyna Dobrołowicz zwróciła się z prośbą o wyrażanie zgody przez Radę Powiatu na zaciągnięcie pożyczki/kredytu w kwocie 4,5 mln. zł na okres 10 lat. Poinformowała, że zostanie przeznaczona na spłatę wymagalnych zobowiązań cywilnoprawnych wobec dostawców w kwocie ok. 2,5 mln. zł, zobowiązań z tytułu kontraktów lekarskich w kwocie ok. 1 mln. zł oraz spłatę pożyczki odnawialnej w BFF

Polska S.A. w kwocie 1 mln. zł. Zaciągnięcie pożyczki przez szpital nie spowoduje obciążenia budżetu powiatu kolneńskiego i nie będzie wymagało poręczenia przez powiat kolneński. Zabezpieczeniem spłaty będzie weksel in blanco wraz z porozumieniem wekslowym lub deklaracją wekslową oraz cesja wierzytelności wynikających z kontraktów z NFZ. Dodała, że zaciągnięcie pożyczki nie spowoduje wzrostu zobowiązań szpitala, a jedynie zmianę ich struktury – zmniejszą się zobowiązania krótkoterminowe wymagalne, wzrosną zaś zobowiązania długoterminowe niewymagalne. Restrukturyzacja zobowiązań polegająca na zaciągnięciu pożyczki długoterminowej z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wymagalnych przyniesie korzystne efekty finansowe. Zmniejszy się koszt obsługi zobowiązań, pożyczka jest tańsza niż koszty finansowe wynikające z opóźnień w płatnościach takich jak ustawowe odsetki za opóźnienie, odsetki w transakcjach handlowych, rekompensata za koszty odzyskiwania należności w wysokości od 40 euro do 100 euro od każdej opóźnionej faktury, przysługująca wierzycielowi bez konieczności wykazania, że koszty te zostały poniesione oraz ewentualne koszty postępowań sądowych i egzekucyjnych. Dyrektor Szpitala powiedziała, że za rok 2019 powiat nie musi pokrywać wyniku finansowego, wobec tego wyraziła nadzieję, że działalności, które zostały otwarte i są zaplanowane do otwarcia przyniosą efekty finansowe. Dodała, że w 2019 r. na pozycji ryczałt nie było wykonanych dużo nadwykonań, ponieważ był remont na oddziale chirurgii, na internie, więc większość usług była skierowana na działalności, które są opłacane w 100%. W 2019 r. został otwarty OIOM i dwa miesiące działalności przyniosły efekty finansowe, ponieważ świadczenia opłacane są w 100%. Ponadto poinformowała, że od marca 2020 r. Szpital rozpoczyna działalność ortopedii, na którą otrzyma dodatkowe środki finansowe w kwocie 600 tys. zł. Przyniesie to efekty finansowe, ponieważ w tym zakresie koszty nie wzrosną, bo obsługa będzie ta sama i koszty były ponoszone w ramach chirurgii. Od 1 kwietnia br. planowane jest również otwarcie Ośrodka Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży. Poinformowała również, że po rozmowach z NFZ jest szansa, że Szpital otrzyma kontrakt na tomografię komputerową i będzie można wykonywać zdjęcia tomografii pacjentom ambulatoryjnym i będzie to opłacone przez NFZ w 100%. Dyrektor Szpitala powiedziała, że jeśli Rada wyrazi zgodę na zaciągnięcie pożyczki lub kredytu to Szpital będzie starał się wybrać najkorzystniejszą ofertę i umowę, i zostanie ona przed podpisaniem, przedstawiona Zarządowi Powiatu.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Rozwoju Gospodarczego Monika Szymańska i poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Stanisław Wiszowaty poinformował, że Komisja również zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie. Jednocześnie przedstawił wnioski Komisji do projektu uchwały. Wyjaśnił, że pierwsza zmiana polega na wprowadzeniu w projekcie uchwały w każdym miejscu gdzie znajduje się ukośnik ”/ „, między wyrazami: pożyczka/kredyt zastąpić wyrazem „lub”, ponieważ pożyczka i kredyt są to dwie różne formy umowy- różnią się zasadami, podstawą prawną, a także tym, przez jakie podmioty mogą być udzielane.

Drugą zmianą zaproponowaną przez Komisję Budżetu i Finansów jest wpisanie w projekcie uchwały §3 „Przed zawarciem umowy projekt tej umowy wymaga zatwierdzenia przez Zarząd Powiatu kolneńskiego. Wówczas §4 otrzymałoby brzmienie: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Wyjaśnił, że jest to uchwała intencyjna, w obecnej chwili nie znamy kwot odsetek, nie wiadomo również jaki będzie okres spłaty. Po przetargu te koszty mogą być zupełnie inne i w związku z tym, przed podpisaniem

umowy przez Szpital, Zarząd Powiatu będzie miał możliwość zapoznania się z nią i jej zatwierdzenia.

Następnie głos zabrał Starosta Tadeusz Klama i powiedział, że wyraża zgodę na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Komisję.

Przewodniczący Rady Michał Kulczewski zwrócił się zapytaniem do Starosty czy to będzie autopoprawka do projektu uchwały?

Starosta odpowiedział, że wnosi autopoprawkę do projektu uchwały.

Następnie głos zabrała Główna księgowa Szpitala Ogólnego w Kolnie Aneta Długozima i powiedziała, że wzięcie pożyczki lub kredytu i spłata zobowiązań wymagalnych zmniejszy i ograniczy koszty. Pozytywny efekt finansowy będzie widać już w tym roku. Nastąpi jednorazowa spłata tych zobowiązań i wobec tego Szpital, będzie próbował zawrzeć z niektórymi kontrahentami ugody, żeby wyeliminować dodatkowe koszty. Dodała, że w przeciągu 10 lat koszty Szpitala powinny zostać obniżone o ok. 50%.

Radny Stanisław Wiszowaty powiedział, że jeśli Szpital nie otrzyma zgody na pożyczkę lub kredyt to dojdą kolejne dodatkowe koszty np. odsetki, zajęcia komornicze i zobowiązania będą rosły. Wspomniał również, że tak naprawdę po wzięciu kredytu czy pożyczki dług Szpitala się zwiększy o 1 200 000 zł, ponieważ dochodzą koszty odsetek prowizji. Radny dodał, żeby podczas przeprowadzania przetargu zaznaczyć, żeby odsetki w każdym roku były jednakowe. Jeśli byłaby możliwość wcześniejszej spłaty kredytu i odsetki co roku byłyby równe, to byłoby wtedy opłacalne dla Szpitala. Powiedział, że projekt na komisji Budżetu i Finansów wzbudził duże kontrowersje. Należałoby poszukać innej, tańszej możliwości pomocy Szpitalowi. Wspomniał, że na Komisji zaproponował, aby powiat udzielił pożyczki Szpitalowi, bez odsetek, ponieważ jest to tańsze. Zaproponował również drugie rozwiązanie, żeby Szpital zaciągnął kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego. Wyjaśnił, że ten Bank udzielając kredytu żąda poręczenia od powiatu czy województwa na budynku, ale odsetki są wtedy nieduże. Wobec tego powiat mógłby dać takie poręczenie na budynku i również byłoby to tańsze dla szpitala. Dodał, że nie mówi tego po to, żeby zmienić uchwałę, tylko po to, żeby rozważyć inne, tańsze możliwości pomocy Szpitalowi.

Głos w dyskusji zabrał Wicestarosta Karol Pieloszczyk i powiedział, że może w przyszłości wejdą rozwiązania systemowe odnośnie zadłużeń Szpitali i udzielenie pożyczki jednostce może ograniczyć powiat.

Radny Stanisław Wiszowaty powiedział, że byłaby to pożyczka, a nie dotacja. Pożyczki można udzielić, nie biorąc oprocentowania.

Następnie głos zabrał radny Radosław Borawski i odniósł się do kwestii przedstawienia umowy kredytu lub kredytu po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym. Powiedział, że przedstawienie tej umowy jest bezcelowe, ponieważ będzie już po przetargu, gdzie wszystko zostało określone i Zarząd ani Rada nie będą mogli nic zmienić.

Przewodniczący Rady dopowiedział, że chodzi o przedstawienie umowy przed jej podpisaniem.

Radny Radosław Borawski wyjaśnił, że jeśli przeprowadzi się postępowanie przetargowe, ogłosi się wybór wykonawcy to już nie można zmienić umowy. W związku z tym jeśli będzie opracowywana specyfikacja przetargu, to wtedy przed jej ogłoszeniem należałoby to ocenić.

Radny Stanisław Wiszowaty powiedział, że radny ma rację, że po przetargu, wzór umowy stanowi element specyfikacji i wówczas trzeba ją zawrzeć. W umowie są zawarte kwoty odsetek, prowizji i dlatego przed jej zawarciem Dyrektor Szpitala jest zobowiązana szczegółowy projekt umowy wraz z kwotami przedstawić Zarządowi Powiatu.

Następnie głos zabrała Dyrektor Krystyna Dobrołowicz i powiedziała, że szpitale zaciągają pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego. Dodała, że również orientowała się w tej sprawie i otrzymała pewną propozycję. Zaznaczyła, że jeden ze szpitali złożył wniosek o pożyczkę BGK we wrześniu 2019 r. i do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi. Wspomniała, że w latach ubiegłych była możliwość otrzymania z BGK pożyczki. Można było ją zaciągnąć na inwestycje bądź na spłatę zobowiązań. W tej chwili takich możliwości nie ma. Bank Gospodarstwa Krajowego proponuje ewentualnie, że zleca firmę, która wykonuje audyt szpitala. Następnie powiedziała, że projekt umowy zostanie przedstawiony i jeśli będzie nie do przyjęcia, to zostanie odrzucony i przetarg zostanie ponownie ogłoszony, albo nie wiele będzie można zrobić w tej sprawie. Dodała, że umowa przed zawarciem będzie również analizowana przez prawnika.

Następnie główna księgowa Aneta Długozima odniosła się do kwestii jednakowych spłat rat i powiedziała, że jeśli raty odsetkowe byłyby równe, to wtedy kapitał spłacany byłby w małym stopniu, a spłacane w większości byłyby odsetki. Wobec tego już na początku kalkulacja tego kosztu jest dużo wyższa, dlatego że ten kapitał maleje bardzo wolno, a odsetki są naliczane od całości kapitału, który pozostaje do spłaty, wtedy raty spłaca się dłużej, a koszty są wyższe.

Przewodniczący Rady dopowiedział, że przez 10 lat wzrośnie również oprocentowanie. Następnie przedstawił kwoty, które Szpital spłaca i dodał, że kalkulują się na poziomie 630 tys. zł. Po wzięciu tej pożyczki, rata do spłaty wynosi ok. 650 tys. zł. Wobec tego wzięcie pożyczki jest rozsądne. Dodał również, że powiat powinien wspierać szpital, dając możliwość otwierania kolejnych działalności, żeby Szpital mógł zwiększać swoje przychody. Powiedział, że Zarząd Powiatu powinien monitorować, czy zobowiązania szpitala rosną. Jeśli rzeczywiście będą wzrastać to nie należy czekać, aż ten dług będzie coraz większy, tylko trzeba podjąć konkretne działania. Powiedział, że z pełną świadomością zgłasza „za” wierząc, że to co Dyrektor Szpitala przedstawiła w piśmie do Zarządu Powiatu jest prawdą. Na tym dyskusję zakończono.

(podjęte uchwały załączono do protokołu)

Ad.7. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Remigiusz Bikowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie. Poinformował, że Komisja uznaje za niezasadną skargę złożoną przez Skarżącego. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Uwag nie zgłaszano.

Następnie Przewodniczący Rady poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego Rada Powiatu 15 gł. „za” tj. jednogłośnie podjęła Uchwałę **Nr XV/131/20** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kolnie.

(Uchwała, o której mowa stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół głosowania z dnia 28 lutego 2020 r., w którym znajdują się wszystkie listy z przeprowadzonych na sesji głosowań jawnych imiennych, stanowi załącznik do protokołu)

Ad.8. Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Kolnie za rok 2019 przedstawiła kierownik Beata Kozłowska. Poinformowała m.in., że liczba uczestników ogółem na dzień 31.12.2019 r. wynosiła 18 osób. Realizacja zadań i celów w 2019 r. była zgodna z wyznaczonym planem pracy. W 2019 r. przyznano środki z rezerwy celowej budżetu państwa na realizację zadań bieżących oraz na inwestycje i zakupy inwestycyjne tj.

Na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym na utworzenie nowych miejsc i ich utrzymanie. Od stycznia 2020 r. ŚDS może służyć wsparciem dla 30 osób. Ponadto powiedziała, że ŚDS uzyskał dotację w wysokości 480 542 zł. Wydatki ogółem wyniosły 474 937,96 zł, co stanowi 98,83% rocznego planu. Dotacja na jednego uczestnika w miesiącach styczeń – grudzień wyniosła 1 752,50 zł, natomiast dodatek na uczestnika 525,75 zł.

Głos zabrał radny Robert Wacław Nadara i podziękował za dokończenie budowy ŚDS w Kolnie. Dodał, że działania poprzedniego Zarządu przyniosły efekty, ponieważ widać, że Dom jest potrzebny na terenie powiatu.

Następnie radny Stanisław Wiszowaty zwrócił się z zapytaniem do Pani Beaty Kozłowskiej czy rozważała możliwość wystąpienia do PFRON o środki finansowe na zakup pojazdu do ŚDS w Kolnie?

Pani Beata Kozłowska powiedziała, że rozważała taką możliwość, ale jej nie ma. PFRON nie przyznaje środków finansowych na zakup pojazdu ani na zagospodarowanie terenu. Dodała, że miesięczne ŚDS ponosi koszty w kwocie 10 tys zł za usługi transportowe dla przewoźnika.

Starosta Tadeusz Kłama dopowiedział, że w tym momencie jeśli nawet byłaby możliwość wystąpienia do PFRON z wnioskiem o dofinansowanie na zakup auta, to nie należałoby wydatkować dodatkowych kosztów, ponieważ do ŚDS w Kolnie należy wykonać wjazd oraz ogrodzenie i będzie to koszt ok. 300 zł. Dodał, że prawdopodobnie ta inwestycja zostanie wprowadzona do budżetu powiatu na kolejnej sesji.

Więcej pytań nie zgłaszano.

(Sprawozdanie, o którym mowa stanowi załącznik do protokołu)

Ad.9. Przewodniczący Rady poinformował, że na poprzedniej sesji nie wpłynęła żadna interwencja.

Ad.10. W wolnych wnioskach Przewodniczący Rady przedstawił pismo Wojewody Podlaskiego dot. ograniczenia działalności gospodarczej radnego.

(Pismo NK-II.40.8.2020.AK z dnia 07.02.2020 r. stanowi załącznik do protokołu)

Następnie Dyrektor Szpitala Krystyna Dobrołowicz oraz Pani Urszula Gołębiewska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie przedstawiły obecną sytuację w związku z występowaniem koronawirusa SARS –CoV – 2 na świecie.

(Nagranie z sesji Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 lutego 2020 r. znajduje się w BIP i na stronie internetowej powiatu)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił zamknięcie obrad XV Sesji Rady Powiatu Kolneńskiego.

Przewodniczący Rady
Michał Kulczewski

Protokół sporządziła:
Karolina Wysocka