

UCHWAŁA Nr XV/131/20
RADY POWIATU KOLNEŃSKIEGO
z dnia 28 lutego 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w
Kolnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę złożoną przez na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie.

§ 2.

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Odpis uchwały z uzasadnieniem doręcza się Skarżącemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik
do Uchwały Nr XV/131/20
Rady Powiatu Kolneńskiego
z dnia 28 lutego 2020 r.**

UZASADNIENIE

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie

Pismem z dnia 23 grudnia 2019 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży (dalej SKO) przekazało Radzie Powiatu Kolneńskiego do rozpatrzenia wg właściwości, pismo z dnia 11 grudnia 2019 r. (data wpływu do Urzędu 27 grudnia 2019 r.) złożone przez dotyczące niezłatwienia sprawy odprowadzenia wody z jego działki położonej we wsi Skroda Wielka w gminie Grabowo. SKO przekazało pismo jako skargę na dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie (dalej PZD).

Przewodniczący Rady w dniu 7 stycznia 2020 r. zwrócił się do dyrektora PZD o złożenie wyjaśnień w sprawie pisma Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami dyrektora oraz dokumentacją dołączoną do skargi Przewodniczący Rady zwrócił akta sprawy do SKO w Łomży uznając, że pismo nie jest skargą na działania dyrektora PZD.

W dniu 30 stycznia 2020 r. SKO w Łomży ponownie przesłało przedmiotową skargę Radzie Powiatu Kolneńskiego. SKO uznało, że organem właściwym do załatwienia sprawy jest Powiatowy Zarząd Dróg w Kolnie, a Rada Powiatu jest zobowiązana do rozpatrzenia skargi i podjęcia w tej sprawie uchwały. SKO uznało również, że nie jest uprawnione do wystąpienia do NSA o rozstrzygnięcie sporu o właściwość.

W związku z powyższym, zgodnie z § 75 Statutu Powiatu Kolneńskiego, Wiceprzewodniczący Rady przekazał skargę wraz z dokumentacją, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i zajęcia stanowiska. W dniu 3 lutego 2020 r. Komisja zapoznała się ze skargą i dołączoną do niej dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień dyrektora PZD. Dyrektor poinformował, że w ubiegłym roku Skarżący zwrócił się do Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie o udrożnienie istniejącego przepustu drogowego i zamontowanie studzienki na wysokości jego działki, celem polepszenia warunków wodnych w tym rejonie. Było to podyktowane niekorzystnym ukształtowaniem terenu tzn. woda opadowa z pól spływa na nieruchomość zabudowaną Skarżącego powodując zaleganie jej w tym obszarze. PZD w Kolnie przeczyścił przepust pod drogą, zabezpieczył wlot i wylot słupkami prowadzącymi U1a i na tym zakończył przedmiotowe prace argumentując, że dalsze działania wymagają uzyskania stosownych pozwoleń. Dyrektor zaznaczył, że przepust drogowy służy do odprowadzenia wody z pasa drogowego a nie z prywatnych działek. Zgodnie z obowiązującymi przepisami deszczówki nie można odprowadzać ani na sąsiednią działkę ani na ulicę ani do kanalizacji bytowej, nawet gdy jest ona przyłączona do przydomowej oczyszczalni. Woda deszczowa powinna być rozprowadzona po posesji albo odprowadzona do kanalizacji deszczowej, ogólnospławnej, ewentualnie do rowu melioracyjnego. W przypadku braku takiej możliwości należy zagospodarować wodę w granicach własnej działki. Odpowiednie rozwiązanie należy uzgodnić z właściwą jednostką.

Dyrektor PZD wyjaśnił również, że udrożnienie przepustu wzbudziło niezadowolenie sąsiadów siedliska, którzy twierdzili, że przepustem oraz rowem będą odprowadzane ścieki z posesji Skarżącego powodując zanieczyszczenie gleby i powietrza. W związku z tym odbywały się wizje w terenie celem rozwiązania zaistniałej sytuacji. Sprawą zajmował się również Urząd Gminy Grabowo (gdyż regulacja stosunków wodnych na gruntach prywatnych leży w kompetencji gminy) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Podczas spotkania zainteresowanych stron z przedstawicielem Wód Polskich ustalono, że Skarżący chciałby wykonać odprowadzenie wody z posesji systemem kanalizacji deszczowej tzn. odprowadzania wody kanałami deszczowymi rurowymi pod drogą przez siedlisko do rzeki. Wstępnie takie rozwiązanie zostało zaakceptowane przez wszystkie strony pod warunkiem, że wnioskodawca dopełni wszystkich wymogów formalno-prawnych m.in. opracuje dokumentację oraz projekt odprowadzenia wód przez pas drogowy, uzyska pozwolenie wodno-prawne po czym wystąpi z wnioskiem o ustalenie lokalizacji urządzenia infrastruktury technicznej nie związanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Dyrektor PZD w Kolnie wyjaśnił również, że przepust jest usytuowany prawdopodobnie od lat osiemdziesiątych pod drogą powiatową Nr 1864B Wiszowate- Skroda Wielka - Skroda Mała do dr. Nr 647. Powiatowy Zarząd Dróg istnieje od 1999 r. a teren ten wcześniej podlegał pod Rejon w Grajewie. Obowiązek ewidencjonowania przepustów o średnicy poniżej 60 cm został zniesiony w latach dziewięćdziesiątych. Z uwagi na powyższe przepust ten nie widnieje w dokumentacji przekazanej przez Rejon w Grajewie, gdyż nie było wówczas takiej konieczności. W podsumowaniu dyrektor PZD stwierdził, że żadna ze stron nie sprzeciwia się ani nie utrudnia zainteresowanemu możliwości odprowadzenia wody z działki 50/4 która jest własnością prywatną. Zgodnie z obowiązującymi przepisami właściciel działki musi sam zagospodarować wodę opadową, a co z tym się wiąże dopełnić formalności.

Komisja skarg, wniosków i petycji przyjęła wyjaśnienia dyrektora PZD w Kolnie i uznała, że skarga jest niezasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.