

UCHWAŁA NR XIII/118/19
RADY POWIATU KOLNEŃSKIEGO
z dnia 30 grudnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w
Kolnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę złożoną przez na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kolnie.

§ 2.

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Odpis uchwały z uzasadnieniem doręcza się Skarżącemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Michał Kulczewski

**Załącznik
do Uchwały Nr XIII/118/19
Rady Powiatu Kolneńskiego
z dnia 30 grudnia 2019 r.**

UZASADNIENIE
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w
Kolnie**

Pismem z dnia 28 listopada 2019 r. Starosta Kolneński przekazał Radzie Powiatu Kolneńskiego do rozpatrzenia wg właściwości, skargę z dnia 18 listopada 2019 r. (data wpływu do Urzędu 22 listopada 2019 r.) złożoną przez na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kolnie (dalej PUP) i kierownika działu w PUP. Zgodnie z § 75 Statutu Powiatu Kolneńskiego Przewodniczący Rady Powiatu Kolneńskiego przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i zajęcia stanowiska przez Komisję.

W sprawie podniesionych zarzutów Komisja skarg, wniosków i petycji wszczęła postępowanie wyjaśniające. W toku tego postępowania komisja w dniu 28 listopada 2019 r. zwróciła się z pismem do dyrektora PUP o złożenie wyjaśnień w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze. W dniu 18 grudnia 2019 r. komisja zapoznała się z treścią pisemnych wyjaśnień złożonych przez dyrektora PUP w Kolnie.

Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła co następuje:

1) Zarzut niewłaściwego zachowania się wobec Skarżącego, w tym agresja, krzyk i prowokowanie mające doprowadzić do interwencji z zewnątrz, wypraszenie z Urzędu jest niezasadny.

Komisja przyjęła wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kolnie, iż informował on Skarżącego o możliwości wezwania policji w przypadku wszczynania przez niego awantur. Oświadczył, że sam nie zachowywał się agresywnie w stosunku do Skarżącego, a prośba o opuszczenie Urzędu przez osobę awanturującą się była jak najbardziej uzasadniona.

2) Zarzut związany z groźbą wyrejestrowania Skarżącego z rejestru bezrobotnych prowadzonego przez PUP w Kolnie jest niezasadny.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, że Skarżący był wielokrotnie informowany przez pracowników PUP w Kolnie o możliwości pozbawienia statusu osoby bezrobotnej w przypadku odmowy przyjęcia propozycji pomocy określonej w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Nie przejawiał dotychczas zainteresowania propozycjami podjęcia pracy, skierowania na staż, czy skierowania na badania lekarskie. Propozycje te były oferowane Skarżącemu zarówno przez kierownika CAZ jak i doradcę klienta. Informowanie o skutkach związanych z odmową podjęcia pracy czy też stażu nie można uznać za groźbę.

3) Zarzut nieterminowego udzielenia odpowiedzi na pismo złożone przez Skarżącego w sprawie udostępniania jego danych osobowych nie potwierdził się.

Pismem (informacją) z dnia 23 września 2019 r. Skarżący zwrócił się do PUP w Kolnie aby przy każdej jego wizycie w Urzędzie przekazywać mu informację na temat wykorzystania jego danych osobowych. Zgodnie z żądaniem Skarżącego urząd sporządził odpowiedź o treści „W odpowiedzi na Pana pismo (informację) z dnia 23 września 2019 r. informuję, że Pana dane osobowe są przetwarzane i wykorzystywane jedynie do celów określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Pozostała część Pana pisma jest niezrozumiała i pozostaje bez odpowiedzi”. W trakcie swojej wizyty w PUP w dniu 12 listopada 2019 r. Skarżący zapoznał się z przygotowaną informacją jednakże odmówił pokwitowania jej otrzymania, ponieważ nie zgadzał się z jej treścią.

Informacje te mają potwierdzenie w złożonej skardze, gdzie Skarżący przepisał treść swojego pisma skierowanego do PUP z dnia 23 września 2019 r. oraz treść odpowiedzi PUP z dnia 12 listopada 2019 r., której nie chciał odebrać i pokwitować.

Nie można przyjąć zarzutu o „nieterminowość” skoro zgodnie z żądaniem Skarżącego podczas jego wizyty w urzędzie otrzymał informację, o którą prosił.

4) Komisja nie zajmowała się oceną zarzutów w zakresie dotyczącym działań kierownika działu PUP w Kolnie gdyż należy do kompetencji jego przełożonego.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.