

**UCHWAŁA Nr II/15/24**  
**RADY POWIATU KOLNEŃSKIEGO**

z dnia 29 maja 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Kolneńskiego oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru  
Budowlanego w Kolnie**

Na podstawie art. 229 pkt 4 oraz art.231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz.572) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Skargę z dnia 25 marca 2024 r. na działania Starosty Kolneńskiego - Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Kolnie uznaje się za bezzasadną.

2. Wskazuje się Skarżącemu, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kolnie jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok.

**§ 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

Artur Duda

### Uzasadnienie

Pismem Nr BKA-ZSWP.052.26.2024.MS z dnia 8 kwietnia 2024 r. (data wpływu do Starostwa 15 kwietnia 2024 r.) Ministerstwo Klimatu i Środowiska przekazało do Rady Powiatu Kolneńskiego, do rozpatrzenia wg właściwości, skargę z dnia 25 marca 2024 r. złożoną przez ..... na Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska (aktualna nazwa: Wydział Geodezji, Budownictwa, Nieruchomości i Środowiska) w Starostwie Powiatowym w Kolnie oraz na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kolnie. Zgodnie z § 75 Statutu Powiatu Kolneńskiego Przewodniczący Rady przekazał przedmiotową skargę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i zajęcia stanowiska przez Komisję.

Zarzuty przedstawione w skardze: zaniedbanie powierzonych obowiązków, naruszenie praworządności i działanie na szkodę Skarżącego oraz środowiska naturalnego.

W sprawie podniesionych zarzutów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wszczęła postępowanie wyjaśniające. W toku tego postępowania komisja w dniu 15 maja 2024 r. zapoznała się ze skargą oraz z wyjaśnieniami Geodety Powiatowego kierującego Wydziałem Geodezji, Budownictwa, Nieruchomości i Środowiska.

Skarżący zarzuca celowe i tendencyjne utrzymywanie przez pracowników administracji stanu niezgodnego z prawem w przedmiocie funkcjonowania budynku inwentarskiego, posadowionego na działce ..... w miejscowości ....., gm. ...., sąsiadującej z posesją Skarżącego.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Starosta Kolneński faktycznie decyzją z dnia 20 września 2021 r. zezwolił na wybudowanie tego budynku. Jednakże to nie Starosta Kolneński określił warunki na jakich miał powstać ten obiekt. Przed tym przedsięwzięciem inwestor uzyskał decyzję od Wójta Gminy Grabowo o warunkach zabudowy, w której zawarte zostały szczegółowe uwarunkowania – w tym brak konieczności wydania decyzji środowiskowej ze względu na ograniczoną liczbę obsady Dorosłych Jednostek Przeliczeniowych (DJP), tj. obsady 39 DJP. Inwestycja została zrealizowana i odebrana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kolnie. Inwestor nabył prawo do użytkowania obiektu o obsadzie 39 DJP. Jeśli właściciel obory umieszcza w niej więcej dorosłych sztuk bydła niż powinien, to narusza decyzję o pozwoleniu na użytkowanie. Jednakże wyegzekwowanie prawidłowego użytkowania obiektu nie należy do kompetencji Starosty, a do innych organów – co dowodzą choćby załączone do skargi kopie pisma Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 29.11.2023 r. i Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 18.01.2024 r.

Skarżący ponadto wniósł o wznowienie postępowania w sprawie pozwolenia na budowę z dnia 20 września 2021 r. i przyznania mu w tym postępowaniu statusu strony. Jednakże ze względu na fakt, iż całość inwestycji została zrealizowana i odebrana nie ma możliwości wznowienia postępowania w tej sprawie, gdyż nie da się cofnąć i zmienić istniejących stanów faktycznych. Również w tej kwestii nie doszło do naruszenia prawa przy wydaniu pozwolenia na budowę w 2021 r., gdyż przepisy dziedzinowe (prawo budowlane i przepisy wykonawcze do prawa budowlanego) nie dają podstaw do uznania Skarżącego jako strony postępowania. Aktualnie akta tej sprawy znajdują się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku w związku ze złożeniem przez właściciela działki nr ..... skargi na decyzję Wojewody Podlaskiego w Białymstoku w kwestii odmowy wznowienia postępowania w sprawie pozwolenia na budowę przedmiotowej obory.

Komisja skarg, wniosków i petycji przyjmuje powyższe wyjaśnienia i proponuje uznanie przedmiotowej Skargi za bezzasadną.

W części dotyczącej skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kolnie Komisja stoi na stanowisku, że zgodnie z art. 231 kpa Skarżącemu należy wskazać właściwy organ do rozpatrzenia skargi jakim jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku. Wg art. 229 pkt 4 kpa Rada Powiatu rozpatruje skargi na kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

#### Pouczenie:

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

